



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Воронеж
«02» марта 2009г.

Дело №А14-26/2009
1/1

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Батищевой О.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания судьей Батищевой О.Ю.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
ООО «Строительные системы», г. Воронеж
к ООО ТСК «Строй Гефест», г.Воронеж
о взыскании суммы основного долга в размере 333255 руб. , неустойки в размере
24 827 руб. 87 коп.
при участии в заседании:
истец: Лермонтова М.М., представитель по доверенности от 18.12.2008г., паспорт 2004
051876 выдан 16.09.2003г.
ответчик: не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО «Строительные системы» обратился в Арбитражный суд Воронежской области с иском к ООО ТСК «Строй Гефест» о взыскании суммы основного долга в размере 333255 руб. , неустойки в размере 24 827 руб. 87 коп. по договору подряда №189/2 от 08.05.2008г.

В ходе рассмотрения дела истец заявил об уточнении заявленных требований и просил суд взыскать с ответчика основного долг в размере 333255 руб. , неустойку в размере 21040 руб. 29 коп. за период просрочки с 30.07.2008г. по 03.02.2009г. по договору подряда №189/2 от 08.05.2008г.

В порядке ст. 49 АПК РФ уточнение заявленных требований судом принято.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования (с учетом уточнения).

В судебное заседание ответчик не явился, документально подтвержденных возражений , отзыва на требования истца, не представил. В деле имеются доказательства его надлежащего извещения. В порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ судебное заседание

проведено в отсутствие ответчика.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

ООО «Строительные системы» совместно с ООО ТСК «Строй Гефест» заключили договор подряда №189/2 от 08.05.2008г. на выполнение работ по устройству монолитных железобетонных фундаментов в объеме 175 куб.м, монтаж железобетонных конструкций загрузочной эстакады в объеме 155 куб.м.

Согласно данного договора – подрядчик - ООО «Строительные системы» - обязуется с использованием своих расходных материалов и предоставленных заказчиком строительных материалов и конструкций выполнить вышеуказанные работы и сдать ее результат заказчику, а заказчик - ООО ТСК «Строй Гефест» - обязуется принять результат работ и оплатить его.

Согласно п.2.1 договора подряда общая стоимость работ составляет 333255 руб. (в том числе НДС). Работа выполняется в один этап и окончательный расчет за выполненные работы по договору производится заказчиком после подписания акта приемки выполненных работ формы КС-2 в течении 4 банковских дней после его подписания путем перечисления денежных средств на расчетный счет подрядчика.

Общий срок выполнения всего комплекса работ по договору составляет 50 рабочих дней.

В пункте 5.3 договора подряда стороны установили, что в случае неисполнения заказчиком своей обязанности по срокам оплаты согласно п.п. 2.1, 2.2 он обязан уплатить подрядчику неустойку в размере 0,05% от стоимости договора за каждый день просрочки.

Работы были выполнены истцом без замечаний и приняты ответчиком, что подтверждается актом о приемке выполненных работ на сумму 333255 руб.

Поскольку обязательство по оплате ответчик в установленный договором срок не исполнил, истец обратился в суд с требованием о взыскании 333255 руб. основного долга, 21040 руб. 29 коп. неустойки за период с 30.07.2008г. по 03.02.2009г.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения истца, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Исходя из правовой природы отношений, вытекающих из договора №189/2 от 08.05.2008г., к возникшему спору подлежат применению нормы Главы 37 Гражданского кодекса РФ о договорах подряда.

Согласно п.1 ст.702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик в соответствии с п.1 ст.711 ГК РФ обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Подписанный ответчиком акт о приемке выполненных работ №1 от 23.07.2008г. подтверждает не только факт выполнения истцом работ, но и свидетельствует также об отсутствии разногласий по стоимости, качеству, объему этих работ.

Сумма задолженности ответчика перед истцом за выполненные работы составляет 333255 руб. Указанное обстоятельство подтверждается материалами дела, в том числе имеющимся в деле акту о приемке выполненных работ.

Доказательств надлежащего исполнения обязательств по оплате результата работ ответчик суду не представил.

При указанных обстоятельствах арбитражный суд считает доказанным факт ненадлежащего и несвоевременного исполнения ответчиком обязательства по оплате фактически выполненных истцом работ в рамках вышеуказанного договора.

С учетом изложенного, требования истца о взыскании с ответчика основной задолженности за выполненные, но не оплаченные работы подлежат удовлетворению в полном объеме. С ответчика в пользу истца следует взыскать 333255 руб., основного долга за выполненные, но не оплаченные работы.

За неуплату в установленный срок выполненных работ истец в соответствии с п.5.3 договора начислил ответчику неустойку в размере 0,05 % от стоимости договора за каждый день просрочки за общий период с 30.07.2008г. по 03.02.2009г. в сумме 21040руб. 29 коп.

Согласно п.1 ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Проверив расчет неустойки, установив, что неустойка истцом начислена в соответствии с действующим законодательством и условиями договора, суд считает, что требование истца о взыскании с ответчика 21040руб. 29 коп. неустойки за период с 30.07.2008г. по 03.02.2009г. подлежит удовлетворению в полном объеме.

С учетом изложенного, с ответчика в пользу истца следует взыскать 333255 руб. основного долга, 21040 руб. 29 коп. неустойки за период с 30.07.2008г. по 03.02.2009г.

В соответствии со ст.110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

При подаче искового заявления истцом было уплачено 8661 руб. 66 коп. государственной пошлины по платежному поручению № 799 от 18.12.2008г. в федеральный бюджет.

Учитывая результат рассмотрения дела, 8585 руб. 91 коп. государственной пошлины относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца, 75 руб. 75 коп. государственной пошлины подлежат возврату истцу из федерального бюджета.

Руководствуясь ст. ст. 309, 310, 330, 702, 711, ст.ст.110, ст.ст.167-170, ст.171 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью ТСК «Строй-Гефест» (г.Воронеж) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строительные системы» (г.Воронеж):

- 333255 руб. основного долга,
- 21040руб. 29 коп. неустойки,
- 8585 руб. 91 коп. государственной пошлины.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Строительные системы» 75 руб. 75 коп. излишне уплаченной государственной пошлины, о чем выдать справку.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента принятия в Арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

О.Ю.Батищева