



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, д. 77, <http://www.voronej.arbitr.ru>

тел.: (473) 271-26-10, факс: (473) 252-47-09

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Воронеж

Дело № А14-17361/2015

03 августа 2016 г.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Пороника А.А.,  
при ведении протокола секретарем Третьяковой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

гражданина РФ Львовой Инны Сергеевны (11.04.1986 г.р., место рождения: г. Воронеж;  
СНИЛС 130-667-502 43; ИНН 366215338372; место жительства согласно документам о  
регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации: Воронежская обл., г.  
Воронеж, ул. 9 Января, д. 270б, кв. 123)

отчет финансового управляющего Фролова Андрея Юрьевича о результатах проведения  
процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры  
реализации имущества гражданина,

при участии в заседании:

от Фролова Андрея Юрьевича – финансового управляющего гражданина РФ Львовой  
И.С.: Фролов А.Ю., документ, удостоверяющий личность – паспорт гражданина РФ;

от гражданина РФ Львовой Инны Сергеевны (должника), иных лиц, участвующих в деле:  
не явились, сведения о надлежащем извещении о времени и месте судебного заседания  
имеются в материалах дела.

### УСТАНОВИЛ:

03.12.2015 гражданин РФ Львова Инна Сергеевна (далее – Львова И.С., заявитель,  
должник) обратилась в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о признании  
ее несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 04.12.2015 заявление должника было принято к производству, назначено судебное разбирательство по рассмотрению обоснованности заявленных требований в порядке ст. 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Закон о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 09.03.2016 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Фролов Андрей Юрьевич (далее – ф/у Фролов А.Ю.), на 13 июля 2016 года назначено судебное заседание для решения вопроса о продлении или завершении реализации имущества гражданина.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в соответствии с порядком, установленным статьями 28, 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») в газете «Коммерсантъ» № 51 от 26.03.2016 на стр. 119.

23.06.2016 от Органа опеки и попечительства управы Коминтерновского района городского округа г. Воронеж в материалы дела поступила правовая позиция, в которой данный участник дела о банкротстве при разрешении вопроса о завершении либо продлении процедуры реализации имущества гражданина полагается на усмотрение суда (т. 2 л.д. 65).

08.07.2016 от финансового управляющего гражданина РФ Львовой И.С. Фролова А.Ю. поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности, анализа финансового состояния должника, заключения о наличии/отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, а также документов, свидетельствующих об отсутствии у должника имущества.

12.07.2016 от ФНС России поступило ходатайство № 10-08/14825, согласно которому уполномоченный орган при разрешении вопроса о завершении либо продлении процедуры реализации имущества гражданина полагается на усмотрение суда (т. 2 л.д. 149).

Определением от 13.07.2016 судебное заседание откладывалось для предоставления дополнительных доказательств, имеющих существенное значение для рассмотрения дела, в том числе для предоставления кредиторами правовых позиций, относительно завершения процедуры реализации имущества должника.

В судебное заседание явился финансовый управляющий должника, при этом представители иных лиц, участвующих в деле, явку не обеспечили, о времени и месте

судебного заседания извещены надлежащим образом. От должника поступило заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Судом своевременно публиковались принятые по данному делу судебные акты на официальных ресурсах в сети Интернет, подтверждением чему служат отчеты о публикациях. Таким образом, все участники процесса, действуя с должной степенью заботливости и осмотрительности, с учетом требований процессуального закона имели возможность самостоятельно получать автоматизированные копии определений суда.

Руководствуясь ст.ст. 121, 123, 156, 223 АПК РФ, в целях экономии процессуального времени и во избежание затягивания рассмотрения дела, суд рассмотрел дело в отсутствие не явившихся лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Финансовый управляющий должника пояснил, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина им были осуществлены все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, в результате которых имущества для погашения имеющейся задолженности должника не обнаружено. Поддержал заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении гражданина РФ Львовой И.С. от долгов. Указал на то, что в реестр требований было установлено 4 кредитора, остальные кредиторы, отраженные в заявлении должника, требований в установленном законом порядке не заявили.

В судебном заседании объявлялся перерыв до 03.08.2016 до 12 час. 45 мин. для представления информации о наличии/отсутствии у должника маломерных судов, а также самоходных машин и других видов техники, подлежащих учету в Гостехнадзоре.

Информация о перерыве размещена в сети Интернет на официальном сайте Арбитражного суда Воронежской области по адресу: <http://voronej.arbitr.ru>, в Картотеке арбитражных дел по адресу: <http://kad.arbitr.ru> и в информационных киосках, установленных на 1, 3, 6 этаже здания Арбитражного суда Воронежской области.

После перерыва 03.08.2016 в 12 час. 45 мин. судебное заседание продолжено в том же судебном составе.

После перерыва в продолженное судебное заседание явился финансовый управляющий.

Финансовый управляющий должника заявил ходатайство о приобщении к материалам дела ответов на его запросы, согласно которым у должника отсутствуют маломерные суда, а также самоходные машины и другие виды техники, подлежащие учету в Гостехнадзоре. Заявленное ходатайство было удовлетворено судом.

Рассмотрев материалы дела, заслушав явившихся участников, суд установил следующее.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в первую и вторую очереди реестра требования кредиторов не включались; в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования следующих кредиторов: публичного акционерного общества «Банк ВТБ 24» в сумме 2 620 891 руб. 34 коп.; публичного акционерного общества «Уральский банк реконструкции и развития» в сумме 1 455 773 руб. 89 коп., публичного акционерного общества «БАНК УРАЛСИБ» в сумме 905 524 руб. 96 коп., ФНС России в сумме 5 253 руб. 19 коп., всего на сумму 4 987 443 руб. 38 коп. Реестр требований кредиторов закрыт 25.05.2016.

По результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск имущества должника, имущество (движимое/недвижимое) финансовым управляющим не выявлено, дебиторская задолженность отсутствует.

Факт отсутствия у должника движимого/недвижимого имущества (за исключением единственного жилья (квартиры), в котором должник и проживает) подтверждается материалами дела, в том числе выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества от 02.06.2016 № 36/018/004/2016-211 (т. 2 л.д.76), сведениями РОИО ГИБДД ГУ № 25/3266 от 28.03.2016 (т. 2 л.д.77), информацией ФКУ Центр Государственной инспекции по маломерным судам № 637-1-16 от 29.07.2016, информацией Управления государственного технического надзора Воронежской области № 67-06-22/442 от 27.07.2016.

В связи с отсутствием у должника имущества, требования кредиторов, включенных в реестр, не погашались.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено (т. 2 л.д. 130-135).

Оснований для оспаривания сделок должника, финансовым управляющим также не установлено.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве, по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства для погашения требований кредиторов.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в достаточном и необходимом объеме, основания для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд принимает во внимание следующее.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Поскольку процедура реализации имущества гражданина завершена, финансовому управляющему Фролову А.Ю. с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 10 000 руб., внесенные Львовой И.С. на выплату вознаграждения финансовому управляющему по чеку-ордеру № 108 от 24.11.2015 (т. 1 л.д. 12).

Руководствуясь ст.ст. 213.28, 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – гражданина РФ Львовой Инны Сергеевны (11.04.1986 г.р., место рождения: г. Воронеж; СНИЛС 130-667-502 43; ИНН 366215338372; место жительства согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации: Воронежская обл., г. Воронеж, ул. 9 Января, д. 270б, кв. 123).

Прекратить полномочия финансового управляющего Фролова Андрея Юрьевича.

Перечислить из средств, внесенных гражданином РФ Львовой Инной Сергеевной на депозитный счет Арбитражного суда Воронежской области по чеку-ордеру № 108 от

24.11.2015, 10 000 руб. фиксированной суммы вознаграждения на счет финансового управляющего Фролова Андрея Юрьевича.

Освободить гражданина РФ Львову Инну Сергеевну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Воронежской области в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

А.А. Пороник